

**ОДГОВОРИ НА ПИТАЊА И ПОЈАШЊЕЊА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ У
ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ УСЛУГЕ: „ИЗРАДА СТУДИЈА ИЗ ОБЛАСТИ
БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА – ПО ПАРТИЈАМА“
Јавна набавка бр. 15/13**

Потенцијални понуђач у поступку јавне набавке бр. 15/13, поставио је следећа питања:

1. Питање

На Слици бр. 1. (**примедба наручиоца:** на слици су приказана странице Конкурсне документације на којима се виде поглавље „3. Партије“, стр. 11/62 и „4. Понуда са варијантама“, стр. 12/62) приказани су наводи из сегмента конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, тачка 3. „ПАРТИЈЕ“ и тачка 4. „ПОНУДА СА ВАРИЈАНТАМА“, па вас молимо за појашњење у вези приказаних навода.

Наиме, према наводима са Сlike бр. 1, Понуђач може понудити попуст за појединачне партије, при чему је услов за урачунавање попушта да је претходно Понуђач за неку од партија понудио најнижу цену. Имајући то у виду, уколико би нпр. Понуђач, у односу на друге понуђаче, понудио најнижу цену за партију бр. 1, тада би био урачунат попуст за остале партије (нпр. 2, 3 и 4) за које је Понуђач дао понуду и дефинисао попуст.

Под таквим условима, Понуђач би дао понуду у којој би понуђена цена за партије 2, 3 и 4 била измењива и зависила од тога да ли је понуда за партију 1 била најповољнија. Примера ради, Понуђач је дефинисао попусте за партије 2, 3 и 4 од по 25%, под условом да његова понуда за партију бр. 1 буде најповољнија. У том случају, ако би понуда Понуђача за партију 1 била најповољнија, понуда Понуђача за партије 2, 3 и 4 би износила 75% од дефинисане цене у понудама за партије 2, 3 и 4, док би у случају ако понуда Понуђача за партију бр. 1 не буде најповољнија, понуда за партије износила 100% од цене дефинисане у понудама за партије 2, 3 и 4. Могућност да понуда Понуђача за партије 2, 3 и 4 у једном случају буде 75% понуђене цене, а у другом случају 100% понуђене цене, представља понуду са варијантама, по нашем мишљењу.

Како је у наводима из конкурсне документације са Сlike бр. 1, тачка 4., Наручилац навео да понуда са варијантама није дозвољена, молимо за појашњење ове контрадикторности, јер се на основу једног дела навода са Сlike бр. 1, тачка 3., понуђачима даје могућност подношења понуде са варијантама, док се на основу другог дела навода са Сlike бр. 1, тачка 4., понуђачима забрањује подношење понуде са варијантама.

1. Одговор

Наручилац је, у складу са чланом 85, став 1, тачка 2. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС, бр. 124/12), на страни 17/62 конкурсне документације, у тачки „18. Врста критеријума за доделу уговора“, као критеријум за доделу уговора предвидео „најнижу понуђену цену“.

С обзиром да је чланом 91. став 1. Закона о јавним набавкама прописано да наручилац може дозволити подношење понуде са варијантама, ако је критеријум за избор економски најповољнија понуда, а да је наручилац као критеријум за доделу уговора предвидео „најнижу понуђену цену“, у складу са тим тачком 4. конкурсне документације, на стр. 12/62 није дозвољено подношење понуде са варијантама. Наиме, понуда са варијантама је понуда која предлаже више различитих техничких решења у погледу предмета јавне набавке, тј. варијанте у понуди се не могу односити на понуђену цену већ само на предмет јавне набавке.

Могућност давања попушта у јавној набавци која се спроводи по партијама прописана је чланом 3., став 1., тачка 34. Закона о јавним набавкама која гласи: „попуст на понуђену цену је метод одређивања цене који понуђач може понудити у понуди само кад је предмет јавне набавке обликован у више партија, а наручилац тај метод не може предвидети у конкурсној документацији као елемент критеријума“. Цена са попустом датим у понуди за конкретну партију представља одложни услов чије остваривање зависи од тога да ли ће понуђач бити најповољнији у једној од партија, чиме се ствара могућност да буде најповољнији и у осталим партијама у којима је понудио попуст.

2. Питање

По основу навода из конкурсне документације са Сlike бр. 1, а имајући у виду пример наведен у претходна три пасуса, молимо за појашњење да ли је потенцијалном понуђачу неким критеријумом ограничена висина попушта за понуде 2, 3 и 4 или би потенцијални понуђач могао да определи попуст за понуде 2, 3 или 4 по нпр. 60%? Уколико је Наручилац у овом случају предвидео критеријум према којем у случају понуде изразито мале вредности понуда може бити одбијена услед „неуобичајено ниске цене“, молимо за појашњење границе испод које ће вредност понуде бити окарактерисана као „неуобичајено ниска цена“?

Према наводима из конкурсне документације са стране 11/62, у другом пасусу, понуђачи морају доставити бланко соло меницу, са овлашћењем за попуну менице у износу од 2% од вредности понуде без обрачунатог ПДВ, са роком важности до истека понуђеног рока важења понуде, као средство финансијског обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке. Молимо за појашњење да ли се износ од 2%, на овлашћењу за попуну менице, рачуна у односу на укупну вредност понуде у поступку јавне набавке (збир вредности понуда за све партије

за које је понуда поднета), или се наведени износ посебно рачуна за сваку партију појединачно, на понуђене цене за сваку појединачну партију?

2. Одговор

Законом о јавним набавкама (Службени гласник РС, бр. 124/12), није ограничен проценат попушта који понуђач може дати у поступку јавне набавке обликованом по партијама. Чл. 92 истог Закона такође није прецизирано (процентуално или на други начин), када ће се понуђена цена сматрати неуобичајено ниском већ се у ставу 2., истог члана каже „Неуобичајено ниска цена у смислу овог закона је понуђена цена која значајно одступа у односу на тржишно упоредиву цену и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима.“

Наручилац ће, у случају да понуђена цена, након примене попушта, значајно одступа у односу на тржишно упоредиву цену и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, поступити у складу са чл. 92., став 3., Закона о јавним набавкама и захтеваће од понуђача да детаљно образложи све саставне делове понуде које сматра меродавним за одређивање цене дате у понуди. У зависности од тога да ли ће Наручилац прихватити образложење или не, зависи и одлука Наручиоца који може доделити уговор понуђачу који је дао образложење или одбацити понуду као неприхватљиву и уговор доделити следећем најповољнијем понуђачу.

Конкурсном документацијом у предметној јавној набавци, на страни 11/62 предвиђено је обавеза понуђача да достави „бланко соло меница са клаузулом „без протеста“, са копијом депо картона, овереним ОП обрасцем и листингом са сајта НБС (не захтев за регистрацију) као доказом да је меница регистрована и овлашћењем за попуну менице – Меничним писмом (Образац 5), насловљеним на Град Београд – Градску управу града Београда – Секретаријат за саобраћај, у износу од 2% од вредности понуде без обрачунатог ПДВ, са роком важности до истека понуђеног рока важења понуде као средство финансијског обезбеђења испуњења обавезе у поступку јавне набавке.“

У четвртом пасусу, на истој страни конкурсне документације се наводи: **Поменуто средство финансијског обезбеђења понуђач је дужан да достави посебно за сваку од партија за коју подноси понуду.**

У складу са наведеним, износ од 2% рачуна се у односу на вредност понуде без обрачунатог ПДВ, за сваку партију за коју се понуда подноси.

3. Питање

Према сегменту „ДОДАТНИ УСЛОВИ ИЗ ЧЛ. 76 ЗАКОНА“, тачка 1., из конкурсне документације (страна бр. 7/62), Понуђач је дужан да као доказ пословног капацитета достави „... **потврде правних субјеката (наручиоца) са којима је закључен уговор (са бројем и датумом издавања) да су услуге**

из достављених уговора и реализоване (Потврда наручиоца – Образац број 8)...". Образац бр. 8 представља део конкурсне документације за конкретан поступак јавне набавке (15/13), а што је назначено у заглављу и footer-у документа. У складу са наведеним, Понуђач би био у обавези да потврде о успешно реализованим пословима, достави Наручиоцу на оригиналном обрасцу из конкурсне документације за јавну набавку 15/13.

Предлажемо Наручиоцу да као доказ о успешно реализованом послу прихвати потврде које је Понуђач већ добио, али на другим обрасцима, који по форми одговарају Обрасцу број 8 из конкурсне документације. Наиме, Понуђач је већ добио потврде о успешно реализованом послу од наручилаца, које по форми одговарају Обрасцу број 8, чиме су наручиоци потврдили да је Понуђач успешно реализовао послове на које се те потврде односе. Како Понуђач у поступку јавне набавке 15/13 доказује испуњеност пословних капацитета истим пројектима за које већ поседује потврде о успешно реализованом послу, за шта су нам службе Наручиоца до сада излазиле у сусрет, мишљења смо да поновно потраживање потврда (на Обрасцу број 8) од наручилаца у вези истих пројеката доводи и Понуђача и наручиоце у отежавајући положај. Имајући то у виду, свако наредно потраживање истих потврда за пројекте за које су наручиоци раније већ издали потврде, а посебно због чињенице да је Понуђач у скоријем периоду учествовао у већем броју јавних набавки и учестало потраживао од истих наручилаца потврде за исте пројекте, представљало би оптерећење и притисак на службе наручилаца у вези истог посла.

Понуђач већ поседује потврде о успешно реализованом послу, издате на другим обрасцима у сврху учешћа у другим поступцима јавних набавки, али не и на Обрасцу бр. 8 из конкурсне документације за јавну набавку 15/13. Потврде које Понуђач поседује садрже све тражене податке у Обрасцу бр. 8, осим података о е-mail адреси и функције на којој се налази особа за контакт, за које смо мишљења да не представљају кључне податке за идентификацију наручиоца и потврђивање поузданости потврде. Наручилац је већ неколико пута Понуђачу, за поступке других јавних набавки, издао потврде за исти пројекат којим Понуђач сада (у поступку јавне набавке 15/13) доказује испуњеност пословног капацитета. У складу са тим, молимо Наручиоца да Понуђачу омогући достављање Потврда о успешно реализованом послу на обрасцима које је Понуђач претходно већ добио од наручилаца и тиме поједностави доказивање испуњености пословног капацитета.

Како један од доказа Понуђача у вези испуњавања пословног капацитета представља пројекат урађен за Наручиоца (Стратегија града Београда о безбедности саобраћаја), да ли је неопходно достављање потврде о успешно реализованом послу за тај пројекат, у виду попуњеног и овереног Обрасца број 8 из конкурсне документације 15/13?

Имајући претходно наведено у виду, молимо Наручиоца да усвоји разлоге и молбу Понуђача за поједностављивање начина доказивања пословног капацитета, па сходно томе да процедуру за доказивање пословног капацитета понуђача поједностави у овом и наредним поступцима јавних набавки, тиме што ће

омогућити достављање потврда о успешно реализованом послу на обрасцима који садрже тражене податке, али који не морају бити искључиво из конкурсне документације за јавну набавку за коју се потврда прилаже.

3. Одговор

Чланом 12. Закона о јавним набавкама утврђено је „Начело једнакости понуђача“. Ставом 1. истог члана прописана је обавеза Наручиоца да, у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. То значи да се понуђачима морају дати исте информације и да се иста правила морају примењивати на све понуђаче који учествују у поступку јавне набавке.

Уколико би Наручилац прихватио сугестију потенцијалног понуђача, довео би у неравноправан положај понуђаче који, у претходном периоду нису били у пословном односу са Наручиоцем (понуђачи са којима Наручилац до сада није закључио ни један уговор у поступку јавне набавке, па самим тим није им ни издавао Потврде о успешно реализованом послу) и који морају тражене Потврде о успешно реализованом послу да доставе на попуњеном и овереном Обрасцу 8 датом на страни 29/62 конкурсне документације.

У складу са тим, Наручилац у предметној јавној набавци није предвидео могућност да се Потврде о успешно реализованом послу могу доставити у форми различитој од форме Обрасца бр. 8, који је дат у конкурсној документацији, нити се могу доставити потврде које су раније издате за потребе учешћа у другим поступцима јавних набавки код наручиоца Град Београд – Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај.

4. Питање

Имајући у виду део конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, на страни бр. 11/62, пасус 2, између осталог обавезно је достављање „овереног ОП обрасца“. Из навода у конкурсној документацији није нам јасно да ли оверени ОП образац може бити достављен у виду фотокопије (са које се види да је ОП образац оверен) или у виду фотокопије која је еквивалентна оригиналу и на којој се налази оригинални печат суда, општине или другог органа надлежног за оверу докумената, па вас молимо за појашњење по овом питању.

На страни бр. 11/62, пасус 2, у делу који се односи на бланко соло меницу (део конкурсне документације „УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“), између осталог обавезно је достављање „листинга са сајта НБС (не захтева за регистрацију) као доказом да је меница регистрована“. Молимо вас за појашњење у вези поменутог листинга, тј. да ли део листинга са Слике бр. 2 (на којем је приказана једна од меница које је Понуђач у последње време регистровао) одговара траженом листингу који представља доказ да је меница регистрована. (**примедба наручиоца:** На Слици 2 приказан је принт скрин са сајта НБС, „Претраживање регистра меница и овлашћења“ - <http://www.nbs.rs/internet/cirilica/67/rmo.html>).

4. Одговор

Понуђач, уз тражено финансијско средство обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке, може доставити оверени ОП образац у виду фотокопије (са које се види да је ОП образац оверен).

Листинг НБС, на који се односи питање потенцијалног Понуђача, а који се добија након „Претраживање регистра меница и овлашћења“ на сајту НБС (<http://www.nbs.rs/internet/cirilica/67/rmo.html>), јесте листинг са сајта НБС, који се тражи као доказ уз достављено средство финансијског обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке, на страни 11/62 конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ